

T.C.  
İSTANBUL ANADOLU  
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2017/120733  
Karar No : 2017/117948

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI : K.H.  
MÜŞTEKİ : 1-HALKIN KURTULUŞ PARTİSİ GENEL BAŞKANLIĞI  
VEKİLİ : Av. METİN BAYYAR, ANKARA BAROSU  
MÜŞTEKİ : 2-EGİTİM VE BİLİM İŞGÖRENLERİ SENDİKASI  
VEKİLİ : Av. BURAK SABUNCU, ANKARA BAROSU  
MÜŞTEKİ : 3-EREN ERDEM, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 134 Sk. No 17/7 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
VEKİLİ : Av. EMRAH ŞAHİN, ANKARA BAROSU  
MÜŞTEKİ : 4-TÜLAY BEKAR, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 134 Sk. No 31/19 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
VEKİLİ : Av. GÖKÇE ATABEK, ANKARA BAROSU  
MÜŞTEKİ : 5-ABDULLAH FURKAN DİNÇ, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 236. Sk. No 12/30 Kaçıkçekekçe/İSTANBUL ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 6-ALİ RIZA TÜRK, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 134 Sk. No 31/19 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 7-ALPER TUNGA BACANLI, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 2000 Sk. No 10/14 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 8-EMRE ÇELİK, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 30010 Sk. No 202 Seyhan/ADANA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 9-GİZEM BAŞARAN, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 2000 Sk. No 10/14 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 10-KAZIM ARSLAN, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 134 Sk. No 31/19 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 11-KEREM DONAT, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. Mısavirler/Şişli/İSTANBUL ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 12-MİHRALİ MUHAMMED DAYI, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. Kaysen/Şişli/İSTANBUL ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 13-MİKTAT ALGÜL, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 2000 Sk. No 10/14 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 14-ONUR CİNGİL, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 2000 Sk. No 10/14 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 15-ÖZKAN BURGAÇ, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 2000 Sk. No 10/14 Çankaya/ANKARA ikamet eder.  
MÜŞTEKİ : 16-TARKAN YILGÜN, [REDACTED]  
[REDACTED] Mah. 2000 Sk. No 10/14 Çankaya/ANKARA ikamet eder.



ŞÜPHELİ

:KADIK MISIROĞLU,

MÜDAFİİ  
SUÇLAR

: Av. MAHMUT UĞURLU, İSTANBUL BAROSU  
:-Türk Milletini Aşağılama  
-Atatürk'ün Hatırasına Hakaret  
-Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik Etme  
-Halkın Bir Kesimini Aşağılama  
-Devletin Egemenlik Alametlerini Aşağılama  
-Devletin Birliğini ve Ülke Bütünlüğünü Bozma

SUÇ TARİHİ VE YERİ

: 2017 - İSTANBUL

### SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

#### **Soruşturmanın Başlaması:**

Şüpheli Kadir Mısıroğlu'nun internet ortamına yansıyan muhtelif beyan ve yazılarıyla ilgili olarak yapılan ihbarlar üzerine Ankara, İstanbul, Balıkesir, Malatya, Silopi, İzmir, Antalya, Adana ve Sivas Cumhuriyet Başsavcılıklarınca atılı suçlara ilişkin başlatılan soruşturmalar kapsamında şüphelinin ikamet adresi dikkate alınarak Cumhuriyet Başsavcılığımıza yönelik yetkisizlik kararları verilmiş, benzer içeriğe sahip olan ve delil toplama süreci tamamlanan dosyalar birleştirme kararı verilmek suretiyle Cumhuriyet Başsavcılığımızın 2017/120733 no.lu dosyasında toplanarak soruşturmaya devam edilmiştir.

#### **Soruşturmaya Konu Eylemler:**

Alınan ihbarlara istinaden soruşturmaya konu edilen eylemler, şüphelinin aşağıda dökümü yapılan sözlü ve yazılı beyanatından ibarettir:

A) Etrafında bulunan birkaç gence hitaben söylediği, "*Demokrasiye geçişten beri safha safha kötülük azalmakta, iyilik çoğalmaktadır. İstedığımız olmuş değildir. Yarı yoldayız. Nasıl buluşa ermemiş bir çocuğa 'Niye evlenmiyorsun' demezsen, hükümete de 'Niye şeriatı ilan etmiyorsun?' diyemezsin. Vakti var... Her oluş bir zamana rehnolunmuştur. Sizin nesliniz İslam'ın mutlak galebesini, küfrün mutlak yıkılışını, heykellerin köpek leşi gibi sürüklendiğini göreceksiniz. O gün beni hatırlayın*" şeklindeki sözler.

B) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "*Burada nadan çok. Beni tefe koyarlar ama keşke Yunan galip gelseydi. Ne hilafet yıkılırdı, ne şeriat kaldırılırdı, ne medrese lağvedilirdi. Hiçbiri olmazdı. Buna inanmayanlar araştırsın. Yunanistan'da bir şeriat mahkemesi var. Orada Yunan'ın esiri olan Müslümanlar için. Sizin içinizden birisi desin ki ahval-i şahsiye müteallik ve sair için hiç olmazsa ihtiyari talebe bağlı olarak isteyen şeriat mahkemesine gitsin... Diyebilir misiniz? Anayasaya laiklik konmasın diyen adamı nasıl boykot ettiler, nasıl hakaretlerde bulundular görüyorsunuz. Bizim gavur, elin gavurundan daha şiddetlidir*" şeklindeki sözler.

C) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "*Bugünkü Alevilerin başkaldırmaları işte bu hareketlerin içinde ha sen Yavuz Sultan Selim nasıl dersin, nasıl demem ulan benim milli tarihimin en büyük şahsiyeti, çatlasan da, patlasan da, sen kimsin ulan, tarih boyunca arkadan hücum etmişsin, Türksen Türklüğünü bil, Müslümanın Müslümanlığını bil, seni hangi kategoriye koyayım, namaz yok oruç yok, binbir yalan binbir rezillik, ondan sonra en iyi Müslüman benim, Müslümanlık Hristiyanlık değil, haftada bir defa kiliseye gidiyorlar, siz haftada bir defa camiye gitmiyorsunuz, tabii bu sözüm bütün Aleviler için değil, böyle Alevi adını taşıyan dinsizler için, şu kulaklarımla duydum, belki aranızda duyan da vardır, İzzettin Doğan Cevizoğlu'nun programında dedi ki biz camii istemiyoruz, hükümet bizim Alevi köylerine camii yapmak istiyor, Diyanet yapmak istiyor, istemiyoyuz biz, Müslüman değiliz, Allah sizi inandırın ben irkildim, o Kemalist Cevizoğlu bile, şimdi Doğu Perinçek'in televizyonuna gitti, tam yerini buldu, o bile dedi ki yahu size Alevi diyorlar, Hz. Ali ile yola girdiniz, nasıl Müslüman değilim diyorsun. O Alevi dedi, o tarihteki Alevi Ali ile o yola girdi de o da Sünniydi, bugün bizim kafamızdaki*



Ali o Ali değildir. Ben bekledim ki Aleviler buna isyan etsin, desinler ki Alevilik İslam'ın en iyi yansımasıdır, sen nasıl Müslüman değilim diyorsun, Tokat'tan eski Anap Adalet Partisi milletvekili itiraz etti, sen Aleviliği doğru anlatmıyorsun dedi, ben Aleviyim hacca da gittim namaz da kılarım, oruç da tutarım, böyle Alevi de var ama kaç tane işte, İzzettin Doğan gibi adamlar için bunu söylüyorum, seni ben hangi kategoriye koyayım, nesin sen, gavur desem kabul etmiyorsun, Müslüman desem reddedeniniz var, amelinize bakıyorum, Müslümanlığa benzer tarafınız yok, bu ne bu, sen ne haddine Yavuz'a dil uzatıyorsun" şeklindeki sözler.

D) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "Memlekete gitmiştim. Bir genç geldi. Ben ruh çağırıyorum dedi. Bu doğru mudur dedi. Dedim ki sen ruh diye çağırırsın ama gelen cinlidir. Ruh ile konuşmak da kabildir. Velayette belli bir merhaleye ulaşan bunu yapar. Mezarın başına gider ölü ile konuşur. Ahvalinden haberdar olur. Ama bunu benim karşımdaki delikanlı yapacak durumda değildir. Ona gelen cinlidir. Kimin ruhunu çağırır ise onun ruhunu temsil eder. Cinlerde böyle temsil olayı çoktur. Benim yanımda da bir arkadaş vardı misafir. O bazı şeyleri merak ediyordu. Dedi ki ya bir yapsan da görsek. Çocuk dedi ki ben burada çarşıda bir kız biçki dikiş kursu var, oranın sekreteriyim, günlerden pazar, oraya gidelim, yapayım, siz de görün dedi. Gittik. Ben de bu işi çok duyardım da nasıl yapıyor diye göreyim dedim. Harfleri diziyor. Bir tarafa evet, bir tarafa hayır diyor. Ortaya bir fincan koyuyor. Bir şeyler okuyup ruhu çağırıyor. İki kişi elini fincana koyuyor. Fincan hareket ederek harf harf yazıyor. Yarıya kadar anlaşılıyor ve böyle mi diyorsun diyor. Evete ya da hayıra kayıyor. Birçok şey soruldu ona. Bildiğimiz bazı şeyleri doğru söyledi. Yani bizim bilgimiz ile teyyüt etti. Bunun üzerine dedim ki bu dürüst bir cinli. Cinler de aynı bizim gibidir. Mümini vardır, kafiri vardır, münafığı vardır, dürüstü vardır. Bu cinli dürüst bir cinli. Mustafa Kemal'i çağır dedim. Kıvrandı, kıvrandı, kıvrandı o fincan, hareket etmiyor. Güç bela çocuk kan ter içinde kaldı. Ya sabahtan beri seni çağırıyoruz. Hatta vazgeçiyordu çocuk, ben ısrar ettim. O kötü bir vaziyettedir gelemez dedi. Nihayet geldi. Beni bırakmıyorlar dedi. Ne soracaksanız çabuk sorun geri gönderin beni dedi. Kim bırakmıyor dedim. Ya biliyorsunuz siz dedi. Peki dedim. Ben ona sadece benim bildiğimi zannettiğim bazı şeyler sordum. Bu İngilizlerle münasebeti filan. Burada anlatsam uzun sürer. Mesela ben ona sen İngilizlerle ilk nerede tanıştın dedim. 1913'te Sofya'da dedi. Bunu kimse bilmez. Sofya'da, Balkan Harbi'nden sonra. Buna benzer şeyleri sordum hep teyit etti. Bunun üzerine ben ona dedim ki sen yaptığın her şeyi İslamiyet'i yok etmek için mi yaptın? Hemen evete gitti. Peki senin bu İslamiyet'i yok etmek üzerine yaptığın işler, ehemmiyetleri itibariyle sıralansa bir numaralı iş hangisidir dedim. Harf inkılabı dedi. Benim kanaatimi teyit etti. İki numaralı hangisidir dedim. Hilafetin ilgası, laikliğin kabulüdür dedi. Üç numaralı hangisidir dedim. Kadınların açılıp saçılmasıdır dedi. O sırada ezan okunuyordu. Okunanı duyuyor musun dedim. Evet, ezan okunuyor dedi. Sen bunu susturmak istedin değil mi dedim. Evet dedi. Susar mıymış dedim. Susmazmış ama bilemedim dedi. Peki bu Latin harflerinin kalkıp İslam harflerinin gelme ihtimali var mı dedim. Dedi ki ikisi bir kullanılacak. Ama Şeriatı Garrayı Muhammedi'nin galebesi anında, bu vacip alel vaciptir. Mutlaka gelmesi lazımdır. Ya bu kadar Latin harfli kitaba ne olacak dersiniz bugün teknik ilerlemiş. Parmak kadar alete neler sığıyor görüyorsunuz. 300 tane 500 tane kitap sığıyor bir CD'ye. Bugün iş kolaydır. Yazıyı nasıl öğrenecek millet dersiniz de yahu bir televizyon kanalını tahsis et bunun için, millet öğrenir. Tekniğin böyle bozmada da düzeltmede de süratlendirmesinden istifade edilebilir. Yeter ki ona layık olan millet ortaya çıksın. Mühim olan budur" şeklindeki sözler.

E) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "Mustafa Kemal Adana'ya gidecek. Adana'da ağırlanacağı bir yer yok. Vali bir ağayı çağırır. Ağa der, senin konağında Mustafa Kemal'i ağırlayalım, bir hazırlık yap. Ağa sevindi. Türkiye'nin gazisi, Yunan Harbi mübalağa edile edile... En azametli iş. Basit bir muharebe. Ama propaganda böyle işledi. Ağa hazırlık yaptı. Envai çeşit yemek yaptı. Mustafa Kemal de gelirken zannetti ki onu Zaloğlu Rüstem gibi bir adamdır. Bunu kendi anlatıyor haa. Bir geldi ki Mustafa Kemal 160 cm boyunda kısacık bir adam. Lan bu böyle kısadır ama herhalde bunun sesi aslan gürlemesi gibidir. Mustafa Kemal bir konuşmaya başladı ki rakı sesini bozmuş. Türk milleti zekidir, çalışkandır... Adam bir daha bozuldu. E böyledir ama şimdi bu aslanlar gibi yemek yer dedi. Yemekler geldi. Paşa dedi ki ne bunlar, bana biraz beyaz peynir getirin, biraz leblebi getirin ve rakı



getirin. Ağa mutfağa kapanmış ağlıyor, bu muymuş bizi kurtaran kahraman efsanevi adam diye. Kahve içilecekken dedi ki ağa bari kahveyi sade içse de erkekliğini görsem dedi. Paşa hazretleri kahveyi nasıl içersiniz diye sordu ağa. Şekerli içerim diye cevap gelince, adam mutfağa girip ağlamaya başladı. Aynen bunun gibi" şeklindeki sözler.

F) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "Cami yerini de satmış. Cumhuriyet Hükümeti cami yerini satarken, sen diyorsun ki Mustafa Kemal gitmiş orada cami yapmış. Kargalar bile güler. Yapmış olsa bile ne lazım. Sen dini yıkıyorsun, hilafeti yıkıyorsun, medreseyi lağvediyorsun. Daha sayayım mı? Ondan sonra da cami yaptım diye kurtaracaksın paçayı. O da doğru olsa bari. O da yalan zaten. Cami yapmanın yalanı ile bu insanları aldatsan ne olacak? Bugün kaç başı açık gençten, futbol münakaşası ile nefes tüketen gençten, ne kadar ahlaksızlık var ise hepsinden ona hisse gidiyor. Nil Nehri gibi günah akıyor. Ebu Cehiller, Firavunlar ona imreniyor. Bir kimse yok ki hilafet gibi 1400 yıllık bir müesseseyi yıkıp da daha kendisinden yüksek birisi olsun. Ben görmedim. Onun içindir ki hani çocuklara diyorlar en büyük Türk Atatürk diye, doğru diyorlar ama hangi vasfı bakımından büyük? Onu yarın tarih kitapları da söyleyecek, millet de anlayacak. Bu yalan ilelebet devam etmez" şeklindeki sözler.

G) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "Allâh'ın ayetine safsata diyen, Kuran'a ... diyen. Sayayım mı sana daha. Sabaha kadar saysam bitmez. Bir adam da diyor ki ona melek geldi, selam verdi, o da aleykümselam dedi ve son nefesini verdi. Buna kargalar bile güler" şeklindeki sözler.

H) Kendisini dinleyen bir topluluğa hitaben söylediği, "Onun kadar kor almış. Onun kadar zarar veren kimse gelmediği gibi, gelmeyecektir de. Bak ben onun hakkında konuşmak istemiyordum sen beni mecbur ettin. Gelmeyecekler. Ebu Cehil'i al, Firavun'u al gözünün önüne. Ne yapmışlar. Hak teessüs edecek diye engel çıkarmışlar. Peki bu ne yapmış, müesses hakkı yıkmış. 1400 yıllık emeği yıkmış. Daha bundan sonra bir kafir gelecek de hilafet mi var, 1400 yıllık başka bir müessese mi var, onu yıkacak da onun kadar küfür namı hesabına daha büyük olacak. Var mı böyle bir şey? Var mı Osmanlı cemiyetindeki gibi bir ahlaklı millet. Onu bu maskara, maçlarda ömür tüketen, bir şarkıcıyı havaalanında karşılayan, rezil bir gençlik haline getirecek, içkiyi kanunıyla serbest bırakacak. Böyle bir millet yok ki. Bu rejim yıkıldığı zaman o tarihte ben de hayattaysam, şunu iddia edeceğim: Ey Kemalistler! Bu milleti teslim aldığımız şekliyle teslim edin. Maskaraya çevirmişsiniz. Bu millet efradı içinde, Osmanlı cemiyetinde hayal edilemeyecek insanlar var. Devletin zirvesinde fuhuş yapanlar var. Gündüz Mecliste, gece otellerde kafa çekenler var. Kumar oynayanlar. Güya millet temsilcileri, güya bürokratlar falan. Tabandan zirveye kadar milletin yarısı mutlak çürüktür. Çürük bir elma gibidir. Onun için idarenin tam düzelmesini beklemek beyhudedir. Nasılsanız öyle idare olunursunuz. 80 senedir alkışlanıyor bu. Yani müsaade edin de alkışlamayan biri de konuşsun. Bu nasıl demokrasi. Tek sesli musiki gibi. Nasıl bir demokrasi. Tenkit suç sayılıyor. Kanun hakaret suçtur diyor. Temyiz mahkemesi Necip Fazıl'ın kitabı dolayısı ile onun zemmettiği Vahdettin'i methetmek, onu tenkit etmek de binaenaleyh suçtur diyor. Temyiz mahkemesi. Bunu dağdaki çobanlar söylemiyor. Siz Kemalizm'in esaretini anlayın. Böyle memleket olmaz. Ve böyle devam etmez elbet. İnsanların hürriyete ihtiyacı var. Fikir hürriyetine ihtiyacı var. Buna sen istediğin kadar hak de. Balonu istediğin kadar şişir sonunda patlar. 90 senedir bunu dinliyoruz. Sokaklarda bunu dinliyoruz. 60 ihtilali oldu, Behçet Kemal çıktı radyoya diyor ki Tanrı Peygamber ve inandığımız ne varsa hepsi ondan. Bunları duymaktan usandım artık yeter. Bir insan olarak görün bu adamı yahu. Hatasıyla doğrusuyla. Methetmenin de bir haddi olmalıdır. Size bir kitap göstereyim. Bu adama mehdidir diyen var. Bunların hepsi yazılı yahu. Yeter artık kapatalım şu konuyu başka bir soru sorun siz de" şeklindeki sözler.

I) Twitter adlı sitede şüphelinin adı ve fotoğrafıyla kayıtlı olup profilinde "talebeleri tarafından idare edildiği" yazılı olan sosyal medya hesabı üzerinden yayınlanmış, (1) "Vasiyetimdir! Mustafa Kemal'e zerre muhabbeti olan cenazeme gelmesin", (2) "Kemalizm'in millete bıraktığı yegane miras cehalettir dedikçe bunlar kuduruyordu. Bakan; mantık, muhakeme, tetkik-tahkik yok! Cahiller!", (3) "Dinamik olan hayat Kemalizm'i fırlatıp çöpe atıyor. Sıkıntıları bundandır", (4) "Kemalizm'in millete bıraktığı yegane miras cehalettir. Cehalet umumileşmiştir. Maalesef 'talik 'diplomalı cahiller ordusu' ile dolu", (5) "Kemalizm, beyinlerin betonlaşmasıdır. Herkesi fabrikasyon, tek tip mal yapmak isterler. Küçük farklılıklara bile tahammülleri yoktur!", (6) "Bir gün bu 5816 sayılı Kanun kalkar da ben hayatta



olursam sizlere öyle şeyler anlatacağım ki ortaklık lağım patlamışçasına bir hal alacak", (7) "Kemalistler fabrikasyon mal gibiler. Bizi de mal yapmak istiyorlar. Biz aynı fabrikadan çıkmış tuğla mıyız? Ben farklı düşünüyorum olamaz mıyım!", (8) "M. Kemal'i yazmasam, konuşmasam, devr-i Cumhuriyet'te benden makbul adam olmazdı. Benimle derdi olanın kaynağı belli. Putlarına dokunuyorum!", (9) "Yunan galip gelseydi hilafeti yıkarı, medreseyi kapatırdı, yazıyı ve dili değıştirirdi, laikliğı getirirdi değıil mi? Sahi kim kazandı?", (10) "Yunan/İngiliz kazansaydı fethin sembolü, Fatih'in emaneti Ayasofya Camii Şerifi'ni müze yapardı değıil mi? Sahi kim kazandı?", (11) "Yunan/İngiliz kazansaydı cami minaresinden Allah demeyi yasaklardı değıil mi? (Unutmayın 1950'ye kadar Allah demek yasaktı!) Kim kazanmıştı?", (12) "Sultan II. Abdülhamid'in torunları beni lanadılar. Vallahi dedim; siz de M. Kemal'in lehine bir cümle söyleyin sizinle de selamı keserim", (13) "M. Kemal'i metheden bir şehzadenin cenazesine gitmedim", (14) "1931'den itibaren liselerde okutulan TARİH I-II-III-IV kitaplarını incelediniz mi? İncelemediyseniz lütfen inceleyin", (15) "Yunan Harbi'nde yangın ne kadar büyütülürse yangını söndüren de o kadar kahramanlaşacaktı ve şüküh sahibi olacaktı. İngiliz planı buydu", (16) "Yunan Anadolu'ya İngilizler ile M. Kemal'in anlaşması neticesi çıkarılmıştır. M. Kemal, hilafeti yıkmak üzere İngilizlerle anlaşmıştır", (17) "General Milne hattına kadar ilerlemesi gereken Yunan'ın bu ilerleyişi 1921'de İnebolu'daki 2. anlaşma ile Ankara yakınlarına çekilmiştir", (18) "Her Yunan birliğinin başında bir İngiliz subayı vardı. Sakarya Harbi'nden sonra Yunan neden 1 seneye yakın bekletildi?", (19) "Çünkü kahraman olması gereken bir komutan attan düşmüş ve kaburga kemiğini kırmıştı. O iyileşene kadar İngilizler Yunan'a müsaade etmedi", (20) "Yunan Harbi'nin askeri cihetten iftihar edilecek hiçbir tarafı yoktur. 2,5 senenin 2 senesi mağlubiyetten mağlubiyete geçmiştir", (21) "Arazi bizimdi, halk bizimdi. Her şey Yunan'ın aleyhinde idi. Yunan müstevli idi, işgalci idi. Harbin psikolojik ehemmiyeti vardır", (22) "İngilizler bize bir oyun oynadılar. Bunun farkında olun. Osmanlıları ve hilafeti ortadan kaldırmak için uğraştılar ve başarılı oldular", (23) "Türk'ün karşısında Yunan, pehlivanın karşısındaki çocuktur! Ölçüyü bu derekeye indirirsek 365 gün bayram yapmamız gerekir", (24) "2017 yılında hala daha Yunan'ı denize döktük diye yalan söylüyorlar. Mübalağa mübalağa! Pehlivan çocuğı yendim diye iftihar etmez!", (25) "Vesikalara göre o ise gitmemek için diretti. 6 aydı maaş ödeyemeyen devletten ileri dönük 3 aylık maaşını istedi", (26) "Vesikalara göre yine binek otomobiller istedi. Ve saire ve saire... Devleti oyaladı. Ta ki Yunan İzmir'e çıkarılana kadar!", (27) "15 Mayıs'ta Yunan İzmir'e çıkarıldı. Baktı ki İngilizler sözünde duruyor, o da 16 Mayıs'ta Samsun'a hareket etti", (28) "M. Kemal değıil de Yunan kazansaydı hilafeti yıkarı, medreseyi kapatırdı, tekkeyi kapatırdı, Kur'an harflerini kaldırırdı" (29) "Batı adeti şapkayı getirirdi, Türk dilini bozardı, Allah demeyi yasaklardı, İsviçre medeni kanununu alırdı, laikliğı getirirdi" ve (30) "Bunlar olmadı mı? Demek ki Yunan galip gelseydi mukayesesinin mahiyeti budur. M. Kemal, Yunan'ın bile yapamayacağını biz Türklere yapmıştır!" şeklindeki yazılar.

### **Şüpheli Savunması:**

Şüpheli, soruşturma kapsamında alınan yazılı ve sözlü savunmalarında özetle;

"Milli mücadelede Yunanlıların galip gelmesini arzuladığı şeklinde kamuoyuna lanse edilen söylemlerinin farz-ı muhal Yunanlılar galip gelseydi hilafetin ilgası, hocaların asılması vb. eylemlere halkın galeyana gelmesinden çekinerek kalkışmayacaklarını vurgulamak maksadıyla dile getirildiğini, Yunanlıların Anadolu'da sivil halka karşı yaptıkları zulmü ilk baskısı 1966 yılında yapılan Yunan Mezalimi adlı eserinde ortaya koyduğunu, dolayısıyla Yunanlılar kazanmasını arzu ettiği şeklindeki iddiaların asılsız olduğunu,

Heykellerle ilgili beyanatında Mustafa Kemal Paşa'nın adının geçmediğini, heykellere ilişkin söyleminin kaynağında İslami hassasiyet bulunduğunu, Türkiye'de Mustafa Kemal Paşa'dan başka kimselerin de heykeli bulunduğunu, örneğin Sultan Abdulaziz'in Topkapı Müzesi önünde heykeli bulunmasını da Bir Mazlum Padişah Sultan Abdulaziz adlı eserinde eleştirdiğini, heykellere yönelik söyleminin Mustafa Kemal Paşa'ya özgülennesinin niyet okumadan ibaret olduğunu,

Ruh çağırma seansıyla ilgili beyanatına konu olayın 1970'li yıllarda vuku bulunduğunu, o tarihte eğlence kabilinden yaşanmış olanları aktardığını, Mustafa Kemal Paşa'nın Adana'da bir ağamın evinde ağırılanması kapsamında yaşanan olayları da şu an hayatta bulunmayan Karayolları Genel Müdürü



Orhan Batı'dan dinlediğini, yine Mustafa Kemal Paşa'nın bir cami yaptırdığı şeklindeki iddiaya karşı dile getirdiği söyleminin temelinde de onun devrinde birçok caminin yıkılıp satılmış olması gerçeğinin bulunduğunu, bu gerçeği CHP'nin Günah Galerisi'nden Sayfalar adlı eserinde dile getirdiğini, bu konuda daha teferruatlı bilgilerin Nazif Öztürk tarafından kaleme alınıp 1995 yılında Diyanet Vakfı tarafından yayınlanan Türk Yenileşme Tarihi Çerçevesinde Vakıf Müessesesi adlı eserde de muhtevi olduğunu,

Mustafa Kemal Paşa'nın Allah'ın bir ayetine safsata dediğine ilişkin beyanatının Atilla Oral'ın Atatürk'ün Sansürlenmiş Mektubu adlı eserindeki bilgilere dayandığını, bu eserde Mustafa Kemal Paşa'nın vaktiyle kendi el yazısıyla yazıp Türk Tarih Kurumuna gönderdiği sansürlenmiş mektubun aslının ifşa edildiğini,

Mustafa Kemal Paşa'nın dini inancına ilişkin sarf ettiği sözlerin de hakaret kastı taşımadığını, herkesin istediği gibi inanmakta özgür olduğunu, kaldı ki bazı inkılap hareketlerinin eleştirilmesinin ve Mustafa Kemal Paşa'nın ateizliğinin dile getirilmesinin şahsına münhasır bir olgu olmadığını, örneğin Murat Bardakçı'nın da Tarihin Arka Odası adlı TV programında Mustafa Kemal Paşa'nın ateist olduğunu beyan ettiğini, benzeri ifadelerin Mustafa Kemal Paşa'nın el yazılarını içerir belgeleri birkaç cilt halinde yayınlayan Doğu Perinçek'in bu eserlerden birine yazdığı önsözde de mevcut olduğunu,

Yine Alevi vatandaşları tahkir etme kastıyla söylemde bulunduğu iddiasının asılsız olduğunu, bu konuşmayı İzzettin Doğan'ın Alevilerin Müslüman olmadıklarına dair beyanına istinaden yaptığını, sözlerinin Alevilik perdesi altında dinsizlik propagandası yapan kişilere yönelik olduğunu,

Son olarak 5816 sayılı Kanun'un o dönem itibarıyla Kemal Pilavoğlu adlı şahsın müritlerinin Atatürk heykellerine saldırımları sebebiyle çıkarıldığını, o dönemdeki TBMM üyelerinin konuşmalarından da açıkça anlaşılacağı üzere kanunun tarihi gerçeklerin araştırılmasını önlemek amacıyla çıkarılmadığını, bu kanunun hükümlerinden 15 yıl iktidar olan Mustafa Kemal Paşa'nın sadece övülüp icraatına karşı tenkit ve tarizde bulunulamayacağı sonucu çıkarılmasının akla ve mantığa aykırı olduğunu,

Netice itibarıyla soruşturmaya konu eylemlerinin suç teşkil etmediğini, kimseyi aşağılama ve tahkir etme kastı taşımadığını, hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi gerektiğini" beyan etmiştir.

### **Şüphelinin Savunması Eşliğinde Sunduğu Deliller:**

Şüphelinin sunmuş olduğu Yunan Mezalimi, Moskof Mezalimi, Ermeni Meselesi ve Zulümler, Tarihten Günümüze Tahrif Hareketleri, Musul Meselesi ve Irak Türkleri, Asrın İhaneti: Paralel Yapı veya F. Gülen'in Günah Galerisinden Sayfalar ve CHP'nin Günah Galerisinden Sayfalar adlı kitapları ile Doğu Perinçek tarafından kaleme alınmış Kemalist Devrim adlı eserin 2, 5 ve 6. ciltleri ve yine savunmasında bahsi geçen hususlara ilişkin internet sayfaları incelenmiş, bu verilerin savunma içeriğiyle uyumlu olduğu görülmüştür.

### **Toplanan Delillerin Hukuken Değerlendirilmesi:**

31.07.1951 RG tarih ve 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanun'un 1. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kurucu lideri olan Mustafa Kemal Atatürk'ün hatırasına alenen hakaret edilmesi şeklindeki eylem suç olarak tanımlanmıştır.

Öte yandan 09.11.1982 RG tarih ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin insan haklarına saygılı, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti olduğuna hükmedilip 25. maddesinde düşünce ve kanaat hürriyeti, 26. maddesinde düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti ve 27. maddesinde de bilim ve sanat hürriyeti tanınarak güvence altına alınmıştır. Benzer düzenlemeler, Türkiye Cumhuriyeti'nin tarafı olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde de yer almaktadır.

Ayrıca yukarıda belirtilen anayasal hükümlerin zamar içinde ortaya çıkan muhtelif uyumsuzluklar üzerinden yorumlanması suretiyle vücuda gelen ulusal ve uluslararası yargı içtihatlarıyla hak ve özgürlüklerin kullanım ölçüsünü somutlaştıran belirli evrensel prensipler ortaya çıkmıştır.



Dolayısıyla soruşturma konusu eylemlerin de suçun tanımlandığı kanun hükmü ile bu kanunun yürürlüğünden sonra vücuda gelmiş ifade özgürlüğüne ilişkin anayasal ilkeler birlikte değerlendirilmek suretiyle vasıflandırılması gerekmektedir.

Buna göre:

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, T.C. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtay kararlarında sık sık vurgu yapıldığı üzere ifade özgürlüğünün sadece olumlu karşılanan bilgi ve fikirler için değil devlet veya halkın herhangi bir kesimi açısından saldırgan görünen, sarsıcı nitelik taşıyan ya da rahatsız edici olan fikirler için de geçerli olduğu, fakat açığa vurulan düşüncenin tahkir, aşağılama ve şiddete teşvik kastı içermemesi, olgusal bir temele dayanması, nesnel bir açıklamayla desteklenmesi ve ifade özgürlüğü ile bireylerin kanunla korunan hakları arasında kamu yararına katkı, kamunun bilgilendirilmesi gereği, hedef alınan kişinin konumu, eylemin konusu, yayının içerik, şekil ve sonuçları vb. unsurlar ölçüt alınarak bir denge kurulması gerektiği, beyanların kamu için bilgilendirme değeri ne kadar yüksek ise ifade özgürlüğünün de o ölçüde korunacağı, eleştirel düşüncenin mizahi bir üslupla dışa vurumunun da aynı anayasal korumaya sahip olduğu,

Yukarıda belirtilen ve ifade özgürlüğü ile suç olgusu arasındaki sınırı somutlaştıran bu ölçütlerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin faaliyete başladığı tarihten bu yana baktığı davalar (*Müller ve Diğerleri-İsviçre Davası/1988, Castells-İspanya Davası/1992, Ahmed ve Diğerleri-Birleşik Krallık Davası/1998, Janowski-Polonya Davası/1999, Lopes Gomes da Silva-Portekiz Davası/2000, Pakdemirli-Türkiye Davası/2005, Mamere-Fransa Davası/2006, Erdal Taş-Türkiye Davası/2007, Von Hannover-Almanya Davası/2012 vs.*) neticesinde verilen kararlarla sabit olduğu, bu kararlarda benimsenen ilkelerin Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru üzerine verdiği kararlar (*B. No: 2013/1997, B. No: 2013/2623, B. No: 2013/3178, B. No: 2013/9636, B. No: 2014/12151 vs.*) ile Yargıtay'ın yerleşik hale gelmiş içtihatlarıyla (*CGK-K: 2007/34, CGK-K: 2007/70 K, CGK-K: 2009/253, 19 CD-K: 2016/18951, 16 CD-K: 2016/4413, 16 CD-K: 2017/3529, 18 CD-K: 2017/6453, 18 CD-K: 2016/4496 vs.*) uyumlu olduğu,

Bu ölçütlere göre, ifade özgürlüğünü garanti altına alan hukuki düzenlemelerde öngörülen istisnai sınırlar içinde hareket etmek koşuluyla, kişilerin görüş ve eleştirilerini cezai yaptırıma maruz kalacaklarına dair hiçbir endişe duymaksızın dile getirebilmelerinin Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin anayasayla hüküm altına alınan "demokratik hukuk devleti" niteliğinin en bariz tezahürlerinden biri olduğu ve suç teşkil etmeyeceği,

Dolayısıyla adı geçen kanun hükmü ile ulusal ve uluslararası anayasal belgelerde yer alıp yargısal içtihatlarla somut ölçütleri saptanan hükümler birlikte değerlendirildiğinde, şiddete teşvik etmemek, genel kabule göre açıkça hakaret/küfür niteliği taşıyan sinkaflı vs. sözler kullanmamak ve olgusal bir temele dayanıp nesnel bir açıklamayla desteklenmek şartıyla, Mustafa Kemal Atatürk'ün şahsı ve icraatı hakkında da devlet veya halkın herhangi bir kesimi açısından saldırgan görünen, sarsıcı nitelik taşıyan ya da rahatsız edici olan fikirler beyan edilmesinin ifade özgürlüğü sınırları kapsamında kalacağı,

Soruşturmaya konu eylemleri gerçekleştiren şüpheli Kadir Mısıroğlu'nun hukuk fakültesi mezunu olup tarih bilimiyle iştigal ettiği ve bu sahada çok sayıda eser yayınladığı, savcılığımıza sunduğu eserlerde yer alan görüşlerini başka kişilerce kaleme alınmış kaynaklara ve resmi arşiv belgelerine dayandırdığı, buna göre şüphelinin Mustafa Kemal Atatürk hakkındaki soruşturmaya konu beyanatının tarihi olguları tartışmaya açmak cihetiyle somut faydasının bulunduğu ve anayasayla teminat altına alınan ifade özgürlüğünün yine anayasayla çizilen sınırları kapsamında vücut bulduğunun kabul edilmesi gerektiği, şüphelinin tarihi olguları şahsi dini inancı ekseninde yorumlamasının ise -tahkir, aşağılama ve şiddete teşvik kastı bulunmadıkça- yukarıda anılan anayasal ilkeler uyarınca çok daha geniş bir korumaya sahip olduğu,

Bu suretle soruşturmaya konu eylemlerin *Atatürk'ün Hatırasına Hakaret* suçunun unsurlarını taşımadığı, aynı gerekçeyle bu eylemlerin şüphelinin üzerine atılı olan *Halkın Bir Kesimini Aşağılama* suçunu da oluşturmayacağı, soruşturma kapsamında toplanan delillerin şüphelinin yukarıda dökümü yapılan eylemler vasıtasıyla *Türk Milletini Aşağılama* suçunu işleme yönünde kastı bulunduğu ilişkin iddiayı da desteklemediği,



İhbara konu edilen *Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik Etme* suçunun Türk Ceza Kanunu'nun 216/1. maddesi uyarınca eylemden dolayı kamu güvenliği açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması halinde oluşabileceği, şüphelinin soruşturmaya konu eylemlerinin böyle bir olgu ortaya çıkardığına dair delil bulunmadığı ve bu sebeple atılı suçun oluşmadığı, yine ihbara konu edilen *Devletin Egemenlik Alametlerini Aşağılama* ve *Devletin Birliğini ve Ülke Bütünlüğünü Bozma* suçlarının unsurları ile soruşturmaya konu eylemler arasında hiçbir suretle irtibat bulunmadığı.

Dolayısıyla yukarıda ayrıntılı dökümü yapılan bütün eylemlerin kovuşturma konusu yapılamayacağı anlaşılmıştır.

**Karar:**

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Şüpheli Kadir Mısıroğlu hakkında atılı suçlardan **KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIĞINA,**

2-Kararın birer suretinin müştekiler Eren Erdem, Tülay Bekar, Halkın Kurtuluş Partisi Genel Başkanlığı ve Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası vekillerine, diğer müştekilere ve şüpheli müdafisine tebliğine,

3-Kararın kaldırılması ve şüpheli hakkında kamu davası açılması amacıyla kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde İstanbul Anadolu Nöbetçi Sulh Ceza Hâkimliği nezdinde itiraz yoluna başvurulabileceğine,

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 172 ve 173. maddeleri uyarınca karar verildi.19/12/2017

**AHMET ASLAN 119262**  
**Cumhuriyet Savcısı**  
**e-İmza**

